

Л. В. Чернявська

доктор наук із соціальних комунікацій, доцент
завкафедри журналістики
e-mail: liudmylachern75@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1110-3174
Запорізький національний університет
вул. Жуковського, 66, Запоріжжя, Україна, 69002

Є. А. Коновальчук

e-mail: ekonovalchuk1999@gmail.com, ORCID: 0009-0002-9351-0757
Запорізький національний університет
вул. Жуковського, 66, Запоріжжя, Україна, 69002

ЧАТ-БОТ GPT ЯК ІНСТРУМЕНТ У РОБОТІ ЖУРНАЛІСТА

Мета дослідження – проаналізувати та визначити переваги чат-боту GPT як інструменту в роботі медіапрацівників.

Методологія дослідження. Штучний інтелект швидко розвивається в медіапросторі. Журналісту сучасні технології допомагають у роботі. Генератор ШІ чат GPT має в собі певні функції, які полегшують діяльність медіапрацівника. Для розуміння ефективності та якості роботи чат-боту допомогли критерії від доктора С. Бісваса. Аналізуючи та синтезуючи відповіді GPT, можна дійти висновку, чи виправдовуються його переваги, чи може він бути корисним для журналіста. Під час роботи над дослідженням використано метод аналізу, а також експеримент для визначення ефективності чату GPT.

Результати. Робота має на меті дослідити чат GPT на дотримання переваг, які запропонував вчений С. Бісвас. Серед критеріїв були розглянуті «Агрегація новин» та «Журналістика на основі даних». Запропонований кейс стосується російсько-української війни. Це дослідження має допомогти журналісту виявити, наскільки ефективно та якісно функціонує чат-бот із медійними завданнями та дасть змогу ефективно залучати його в сферу медіа або приймати рішення не працювати з ним.

Новизна. Сфера штучного інтелекту дуже стрімко розвивається, особливо в медіапросторі, тож він потребує наукового осмислення. Зокрема, чат-бот GPT вимагає тестувань та наукового обґрунтування ефективності. Журналісту новітня технологія може допомогти або, навпаки, стати перешкодою. У статті ми аналізуємо чат на дотримання критеріїв доктора С. Бісваса, тому дослідження дає змогу працівнику медіа оцінити, як ставитись до GPT та чи використовувати його у своїй діяльності.

Практичне значення. Працівникам медіагалузі стаття допоможе використовувати GPT у підготовці різних матеріалів, зокрема, у пошуках інформації, її аналізі, реферуванні, формулюванні ідей та думок, написанні медіаматеріалів. Крім того, дослідження допоможе у вивченні курсів спеціальностей «Журналістика», «Видавнича справа та медіамоделювання», «Інформаційна діяльність».

Ключові слова: штучний інтелект, чат-бот GPT, журналіст, медіасфера, працівник медіа, доктор С. Бісвас.

I. Вступ

Технології дуже швидко розвиваються. З кожним століттям виникає все більше наукових відкриттів. Суспільство отримує та досліджує нові технологічні знання, зокрема, вдосконалюється і стає ще більш розвиненою медіасфера. Однією з таких нових технологій став чат-бот ChatGPT (Chat Generative Pre-Trained Transformer). У медіапросторі його теж часто застосовують. Ця платформа є текстовим генератором штучного інтелекту (ШІ) [5, с. 195].

Перш ніж більше розглянути чат-бот, зауважимо, що собою являє його основа – ШІ. Сучасна ера такого явища, як штучний інтелект, почалась із 1956 р. У Дартмутському коледжі група вчених обговорила «можливість створення комп'ютерів, які могли б мислити як люди» [4, с. 82]. Дослідженням та застосуванням штучного інтелекту займались не тільки в США, а й в інших країнах. Україна також стикнулася із цим технологічним явищем. Проте не всі українці розуміють, що таке штучний інтелект. На питання, що являє собою ця технологія, третина українців не змогла дати відповідь. Таке опитування провів Центр Разумкова на замовлення ZN.ua. За результатами

дослідження, про поняття штучного інтелекту не знають люди старше 50 років (таких 34%) та громадяни у віці 30–39 років (майже 20%) [2, с. 273].

Украї важливо українцям знайомитись з новим сучасним явищем. Глумачний словник зі штучного інтелекту описує цю технологію як науковий напрям, який вирішує завдання інтелектуальної людської діяльності. Тобто ШІ виконує творчі функції замість людини [1, с. 7–8]. Хоч це явище набуває стрімкого зростання та розвитку, є різне ставлення до цієї технології, а також її перспективи та недоліки.

У межах нашого дослідження зосередимось саме на роботі журналіста та загалом на сфері медіа. Серед позитивного впливу штучний інтелект може зменшити обсяг роботи журналіста. Наприклад, написання замітки для ШІ не викликає труднощів. Також медіапрацівнику не обов'язково переглядати великий обсяг текстової, аудіо- або відеоінформації. Інтелектуальна технологія сама зробить це і скомпонує матеріал замість журналіста. Крім цього, споживач отримуватиме актуальний для нього контент. ШІ здатний шукати певну інформацію і пропонувати для перегляду. Ще одним пріоритетом є створення нового сучасного виду журналістики. Ідеться про можливість комп'ютерним системам робити завдання замість працівника в медіа: писати різноманітні тексти, брати інтерв'ю, аналізувати отриману інформацію [1, с. 38].

У 2016 р. проект Heliograf, випущений виданням The Washington Post, підготував понад 500 публікацій під час виборів у США. У 2019 р. відбувся конкурс Global Biggies Awards, «де відзначаються успіхи в застосуванні великих обсягів даних і технологій штучного інтелекту», на якому переможцем номінації «Краще використання ботів» оголосили видання The Washington Post. Крім цього, за словами директора стратегічних ініціатив цього видання Джерема Гілберта, «видання використовувало штучний інтелект для просування статей в різних регіонах (тобто для геотаргетинга)» [1, с. 36].

Проте дослідник А. Височин виділяє ряд недоліків упровадження ШІ в медіасферу. Наразі ця технологія не здатна розуміти контекст для написання художніх творів, тому можуть виникати проблеми із використанням метафор, іроній, сарказмів [1, с. 30]. Грамотність написання статей і інтерв'ю не є якісною [1, с. 57]. Загрозою ще є упередженість та суб'єктивізм певних поглядів, тому що технології та програми для неї ШІ розробляє людина. Ще небезпеку створюють дідфейки – підроблення фото-, відео-, аудіоматеріалів [1, с. 67, 69].

Технологія GPT набула популярності у 2022 р. Саме в той період кількість її користувачів досягла 100 млн [4, с. 81]. В Україні чат-бот відкрили 18 лютого 2023 р. [6, с. 33]. Д. Загорулько вказує, що «широкі знання ChatGPT в різних галузях, його можливості з обробки та генерації контенту можуть використовуватися журналістами для оперативної підготовки бекграундів до новин, перекладу та коригування текстів, написання заголовків до матеріалів та розширеного впровадження інтерактивності в онлайн-медіа» [11, с. 319]

Журналісти-практики відзначають непередбачуваність результатів використання чату GPT, зокрема, журналіст The New York Times Ф. Манджу говорить, що чат може за секунди вирішити завдання, на які треба було використати кілька годин, разом з тим, він може глючити, правила його використання часом незрозумілі, тож з ним треба бути обережним [10]. Журналістка Е. Капур з видання Medium відзначає наявність вигаданих даних та цитат, правдоподібних відповідей, які насправді є беззмстовними [9].

У науковому дискурсі також зазначаються як переваги, так і загрози використання нової технології в медіагалузі. С. Бісвас зауважує, що «використання ChatGPT у журналістиці також викликає побоювання щодо точності, етичних міркувань, відповідальності, втрати роботи та відсутності критичного мислення та креативності» [6]. Група авторів Б. Гутьєррес-Канеда, Х. Васкес-Ерреро, Х. Лопес-Гарсі провели експеримент із використання інструментів чату GPT і дійшли висновків, що «результати показують корисність інструменту для автоматизації механічних процесів, переписування текстів, аналізу даних і навіть для створення ідей для контенту» [5]. Академічний інтерес до чат-боту зростає, але ще мало досліджений його зв'язок із журналістикою [5, с. 198].

Щоб зрозуміти, як саме GPT може допомогти журналісту, доктор С. Бісвас пропонує такі характеристики:

Можливості ChatGPT	Ризики ChatGPT
<ul style="list-style-type: none"> • Агрегація новин. Чат-бот може збирати новини із багатьох різних джерел та підсумовувати їх у стислій та зручній формі. • Журналістика на основі даних. Завдяки ChatGPT можна аналізувати різні дані й статті, створювати ідеї та наративи на основі зібраної інформації. • Фактчекінг. Технологія дозволяє перевіряти факти на точність і достовірність. • Управління соціальними мережами. ChatGPT може створювати публікації в соціальній мережі та відповідати на коментарі [3, с. 2–3] 	<ul style="list-style-type: none"> • Точність. GPT може подавати неточну й упереджену інформацію. • Відсутність критичного мислення та креативності. Журналіст на відмінну від ChatGPT вміє креативно та творчо думати, створюючи контент. • Відповідальність. Виникає питання: хто нестиме відповідальність якщо допущена помилка? • Втрата роботи у людей. Існує загроза, що журналісти не працюватимуть, бо їх замінять машини. • Етичні проблеми. Може виникнути небезпека недотримання точності та етичних стандартів [3, с. 3–4]

Як ми бачимо, технологія ChatGPT, також як і ШІ, має як позитивні якості, так і негативні.

Попри різні погляди на сучасні технології, журналісти використовують їх у сфері медіа. ChatGPT та загалом штучний інтелект можуть допомагати в роботі журналіста. Завдяки їм працівники медіа можуть робити якісний контент та подавати ефективні матеріали. При цьому важливо обережно ставитись до цих технологій, пам'ятаючи, що вони мають певні недоліки. Важливо зробити все можливе, аби не заподіяти шкоди в роботі через використання машинної програми.

II. Постановка завдання та методи дослідження

Мета дослідження – проаналізувати та визначити переваги чат-боту GPT як інструменту в роботі медіапрацівників.

Дослідження передбачає проведення експерименту із чатом GPT, який складається із кількох кроків: 1) обрання 2 переваг для дослідження; 2) написання кейсу в чат; 3) дослідження змісту відповіді GPT (джерела інформації та основний текст).

Для перевірки дотримання вимог чат-боту ми обрали метод аналізу та експеримент. В першому аспекті аналізували виконання GPT запропонованого йому кейсу на дотримання критеріїв від дослідника. В другому варіанті – надану різну інформацію від чат-боту та виводили підсумок.

III. Результати

Результатом дослідження стали чотири матеріали, які сформував ChatGPT. Кожна його відповідь була перевіркою на дотримання вимог доктора С. Бісваса. Ми проаналізували лише дві переваги чат-боту, які запропонував дослідник.

Ці перші два критерії ми об'єднали, тому що вони дуже схожі – «Агрегація новин» та «Журналістика на основі даних». Стосовно першої переваги, чат-бот збирає новини з багатьох різних джерел та підсумовує їх у стислій та зручній формі. За другою вимогою, ChatGPT аналізує різні дані й статті, створює ідеї та наративи на основі зібраної інформації.

Тепер розглянемо, чи дотримується ChatGPT початкових двох переваг. Перший кейс ми прописали так: «Проаналізуйте та зберіть докази, чому Росія прийшла в Україну 24 лютого 2024 року – щоб захопити її чи звільнити російськомовне населення? (за кожним доказом+ посилайтесь на джерело)» (посилання: <https://chatgpt.com/share/67473e76-2f88-8006-9ca5-6b67da831a48>). Чат прописав відповіді: вступ, основна частина –4 пункти та висновок (рис. 1, 2 (продовження)).

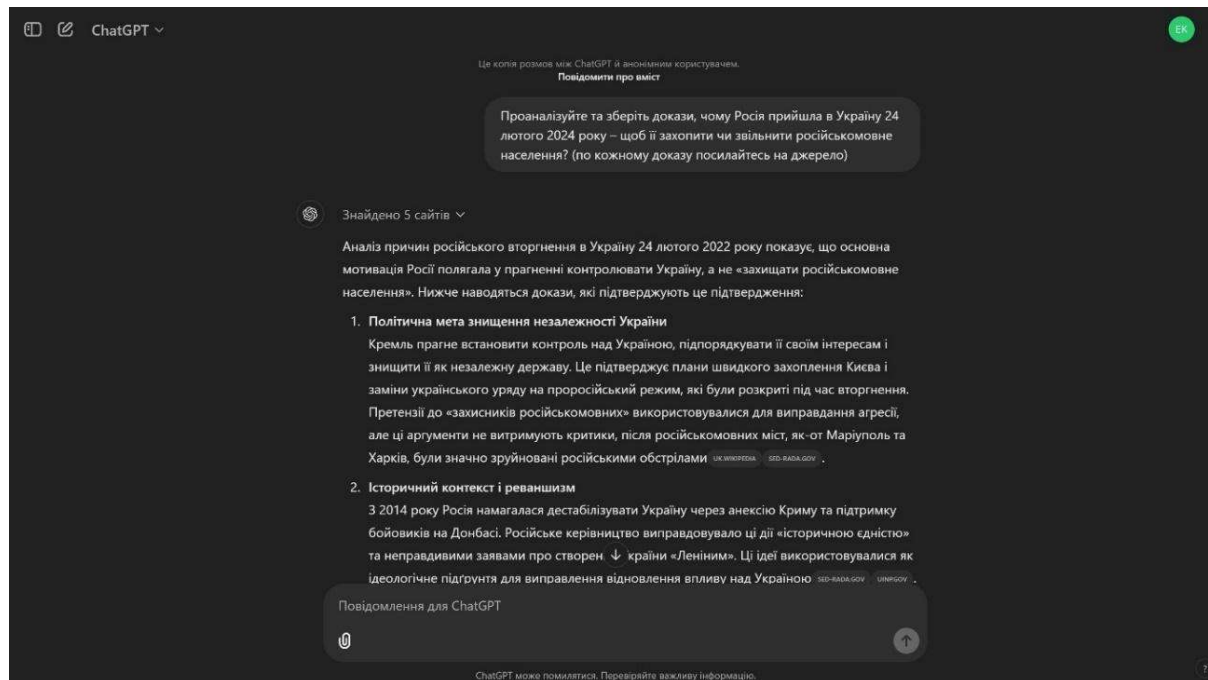


Рис. 1. Відповіді GPT стосовно 1 та 2 переваги

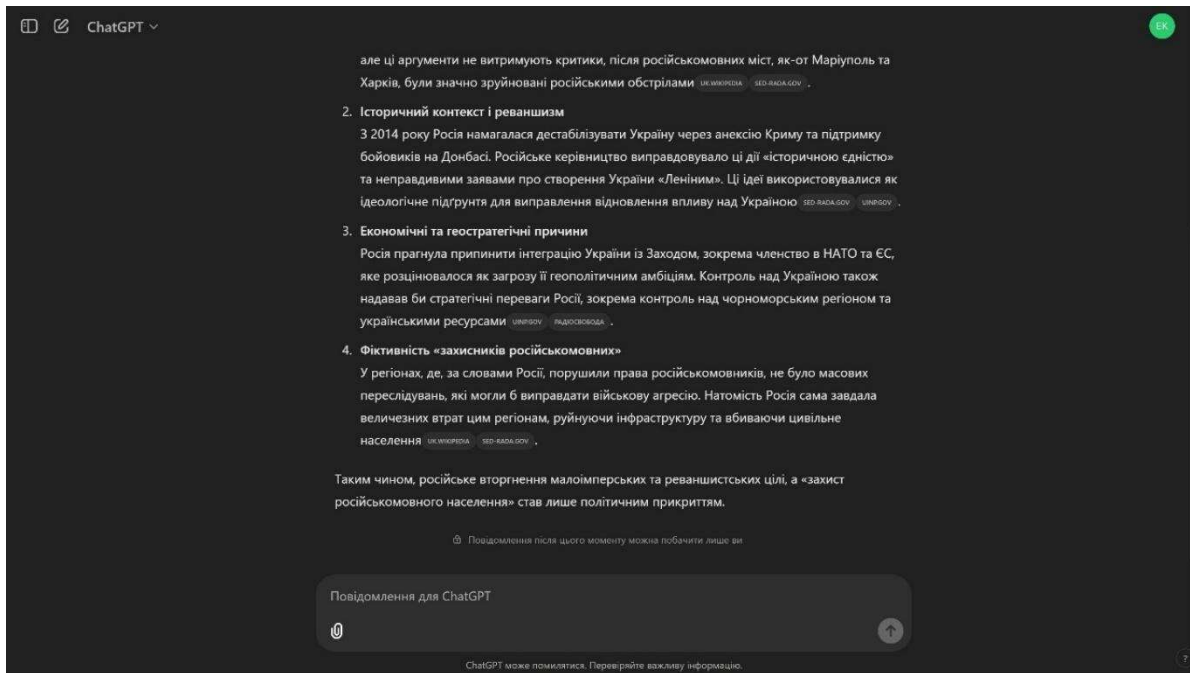


Рис. 2 (продовження). Відповіді GPT стосовно 1 та 2

Відразу у першому абзаці ШІ описує мотивацію росії – прагнення контролювати Україну, а не захищати «російськомовне населення». Далі GPT приводить докази своєї тези. Всі аргументи підкріплюються джерелами із різних сайтів. У кінці чат підсумовує цілі вторгнення. Проаналізуємо детальніше наше дослідження.

По-перше, дотримання вимог простежується у пошуках різних новин та джерел. Чат обрав 4 веб-сайти (uk.wikipedia.org, uinr.gov.ua, www.radiosvoboda.org, sed-rada.gov.ua) та 5 матеріалів (по одному відповідно із сайтів, а два матеріали саме із uinr.gov.ua). Необхідно врахувати, що GPT у переліку посилань виставив www.bing.com. Перейшовши по ньому, у пошуку написано «Чому Росія вторглася в Україну 24 лютого 2022 причини аналіз» і подані різні вкладки для перегляду. Ми не володіємо інформацією, чому цей сайт поданий у переліку джерел.

GPT запропонував дуже різні вебсторінки. Із всіх сайтів тільки «Радіо Свобода» належить до списку «найякісніших українських онлайн-медіа у першому півріччі 2024 року» [2]. Всі інші джерела не входять до цього переліку, але якийсь з них є вільною енциклопедією (Вікіпедія), Українським інститутом (Український інститут національної пам'яті), локальним сайтом (Северодонецька міська військова адміністрація Северодонецького району Луганської області). Відповідно ми знову не володіємо інформацією, за якими критеріями чат-бот шукає дані.

Аналізуючи джерела, можемо виявити ще важливі аспекти:

- більшість джерел не є популярними для всієї країни;
- інформацію взято із суто українських ресурсів;
- найякісніший вебсайт за половину 2024 р. тільки один;
- три матеріали взято за 2023 р., один – за 2024 р., а останній (Вікіпедія) – постійно оновлюється;

– Джерело з uk.wikipedia.org знаходиться в рубриці Статті; з uinr.gov.ua перша – Історичний календар (історична подія за 24 лютого), друга відповідно – Інформаційних матеріалів/методматеріали вчителям/Методичні рекомендації; з www.radiosvoboda.org – Політика; з sed-rada.gov.ua – Новини.

Зробимо висновок, що GPT дійсно достримувався вимог агрегувати новини та підсумувати їх у стислому тексті. Чат шукав матеріали саме з україномовних видань. Не всі джерела є у списку топ-інформаційних ресурсів. Також ми не володіємо інформацією щодо алгоритму пошуків матеріалів. Не відомо, чому чат не надає до джерел іншомовні сайти.

Далі акцентуємо увагу на аналізі чат-боту. ШІ сформувало 4 головних докази підтвердження. Нагадаємо, що GPT вважає прихід росії на територію України вторгненням та прагненням контролювати сусідню країну.

Всього подано 4 основних аргументи. Ґрунтуючись на 5 матеріалах, описані такі цілі росії: встановити контроль над Україною та знищити її; дестабілізувати країну; припинити інтеграцію України із Заходом. Уся ця агресія виправдовувалася «захистом російськомовних», «історичною єдністю», заявою про створення України «Ленінім». Крім цього, надані конкретні факти агресії:

руйнування Маріуполя та Харкова, анексія Криму, підтримка бойовиків на Донбасі у 2014 р., усунення загрози з боку Заходу (НАТО та ЄС) тощо.

Ідеї та докази, які сформував чат, дуже логічні та грамотні. Ми не володіємо інформацією, за яким алгоритмом GPT шукає матеріали. Тому чату необхідно розвиватись, подаючи інформацію з більш авторитетних, перевірених та достовірних видань. Тоді докази виглядатимуть більш об'єктивними та авторитетними.

IV. Висновки

Українське суспільство, як і увесь світ, зіткнулось із новою реальністю – появою штучного інтелекту, який може мислити, як людина. Його основна мета – вирішувати завдання діяльності людства. Цей науковий напрям розвивається та пропонує нові технології. Серед них – чат-бот GPT, який може допомогти журналісту в підготовці текстових матеріалів, роботі із аудіо- та відеоплатформами.

Тривають дослідження популярного чату, які виявляють переваги технології у використанні в медіагалузі. У нашому дослідженні було використано характеристики чату, розроблені С. Бісвасом. Дослідник виділив чотири позитивні критерії GPT: агрегація новин; журналістика на основі даних; фактчекінг; управління соціальними мережами. Зазначені переваги можуть допомогти працівнику медіа швидко та ефективно шукати інформацію, аналізувати й підсумовувати її, перевіряти факти на достовірність, бути задіяними в соціальних мережах у створенні контенту та у відносинах із користувачами.

У цій статті ми простежили, чи дотримується чат-бот переваг, які зазначив С. Бісвас. Для дослідження взяли два перших критерії з його переліку і виявили, що GPT виконав запропонований кейс, який звучав так: «Проаналізуйте та зберіть докази, чому Росія прийшла в Україну 24 лютого 2024 р. – щоб захопити її чи звільнити російськомовне населення? (по кожному доказу посилайтесь на джерело)».

Проаналізувавши дотримання першого критерію, ми побачили, що чат знайшов матеріали із посиланням на джерела, підсумував інформацію в текстовому форматі. Він дуже оперативно надав та скомпонував інформацію. В роботі журналіст може не витратити багато часу на пошук матеріалів, тому що чат швидко йому допоможе в цьому. При цьому ми виявили, що ШІ знайшов саме україномовні джерела, і серед них не всі є переконливими. Тому працівнику медіа також необхідно перевіряти, з якого джерела знайдений матеріал, і чи можна вважати це посилання авторитетним.

Дослідивши другу перевагу, ми відзначили, що створені докази на основі знайденої інформації є логічними та зрозумілими. GPT грамотно описав аргументи на користь української позиції. В медіа працівник може надавати кейси чат-боту для сформування різних ідей та думок на основі знайдених матеріалів. GPT це робить не тільки оперативно, а й грамотно, логічно та зрозуміло. При цьому ми вже зазначали, що журналісту важливо перевіряти, наскільки правдиво чат описує аргументи. Ми б проаналізували достовірність, якщо б перевіряли GPT на третій критерій (фактчекінг). Але в нашій роботі це не було передбачено.

Вважаємо, що GPT потрібно ще розвиватись, зокрема, знаходити інформацію з популярних достовірних джерел. Попри це чат може дуже допомогти журналісту в збиранні різних матеріалів з посиланням на джерела, описі їх у стислому текстовому форматі, формуванні логічних та зрозумілих ідей і думок.

Список використаної літератури

1. Височин А. І. Сучасна журналістика в контексті розвитку штучного інтелекту. Київ : Національний авіаційний університет, 2020. 74 с. URL: <https://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/41759/1/%d0%92%d0%b8%d1%81%d0%be%d1%87%d0%b8%d0%bd-pdf.pdf> (дата звернення: 10.11.2024).
2. Білий список: 11 медіа, що стали найякіснішими. *Інститут масової інформації*. URL: <https://imi.org.ua/news/bilyj-spysok-11-media-shho-staly-najyakisnishymy-i60964> (дата звернення: 10.11.2024).
3. *Технології добросовісного використання штучного інтелекту у сфері освіти та науки* : матер. всеукр. наук.-пед. підвищення кваліфікації. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2023. 276 с.
4. Чабаненко М. Штучний інтелект і журналістика нових медіа. *Innovative projects and paradigms of international education. A collection of theses* : materials of I International multidisciplinary scientific and practical Internet conference, Tbilisi – Kyiv, February 28 – March 1, 2023). Tbilisi : Kyiv : Georgian Aviation University, 2023. P. 32–36.
5. Gutiérrez-Caneda B., Vázquez-Herrero J., López-García X. AI application in journalism: ChatGPT and the uses and risks of an emergent technology. *Profesional de la información*. 2023. Vol. 32, № 5. URL: https://www.researchgate.net/publication/374129606_AI_application_in_journalism_ChatGPT_and_the_uses_and_risks_of_an_emergent_technology (date of request: 12.11.2024).

6. Biswas S. Role of chatGPT in journalism: According to chatGPT. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4405396 (date of request: 08.11.2024).
7. ChatGPT – information security overview. Proceedings of the International Conference on Cybersecurity and Cybercrime – 2023. 2023. Vol. X/2023. P. 81–85. URL: <https://www.ceeol.com/search/viewpdf?id=1169366> (date of request: 08.11.2024).
8. Cyrek B. Potentials and pitfalls of using ChatGPT in journalism. *DSW University of Lower Silesia in Wrocław. Zarządzanie Mediami*. 2023. T. 11 (2). P. 195–210. URL: <https://www.ceeol.com/search/viewpdf?id=1312522> (date of request: 08.11.2024).
9. Kappor E. On your desks, get set, go: 10 ways journalists can make best use of ChatGPT. *Medium*. 2024. URL: <https://medium.com/@eetika.kapoor/on-your-desks-get-set-go-10-ways-journalists-can-make-best-use-of-chatgpt-3f84822d16a8> (date of request: 12.11.2024).
10. Manjoo F. ChatGPT is already changing how i do my job. *The New York Times*. 2023, April 23. URL: <https://www.nytimes.com/2023/04/21/opinion/chatgpt-journalism.html> (date of request: 12.11.2024).
11. Zagorulko D. ChatGPT in newsrooms: adherence of AI-generated content to journalism standards and prospects for its implementation in digital media. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2023. Т. 34 (73). № 1. Ч. 2. С. 319–325.

References

1. Vysochyn, A. I. (2020). *Suchasna zhurnalistyka v konteksti rozvytku shtuchnoho intelektu* [Modern journalism in the context of the development of artificial intelligence]. Kyiv: Natsionalnyi aviatsiynyi universytet. Retrieved from <https://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/41759/1/%d0%92%d0%b8%d1%81%d0%be%d1%87%d0%b8%d0%bd-pdf.pdf> [in Ukrainian].
2. Bilyi spysok: 11 media, shcho staly naiakishnymy [White List: 11 media outlets that have become the highest quality]. *Instytut masovoi informatsii*. Retrieved from <https://imi.org.ua/news/bilyj-spysok-11-media-shho-staly-najyakishnymy-i60964> [in Ukrainian].
3. *Tekhnologii dobrochesnoho vykorystannia shtuchnoho intelektu u sferi osvity ta nauky*, mater. vseukr. nauk.-ped. pidvyshchennia kvalifikatsii [materialy vseukrainskoho naukovopedahohichnoho pidvyshchennia kvalifikatsii, Proceedings AI-Ukrainian Scientific and pedagogical advanced training]. (2023). Odesa: Vydavnychiy dim «Helvetyka» [in Ukrainian].
4. Chabanenko, M. (2023). Shtuchnyi intelekt i zhurnalistyka novykh media [Artificial Intelligence and New Media Journalism], *Innovative projects and paradigms of international education, materials of I International multidisciplinary scientific and practical Internet conference*. Tbilisi: Kyiv [in Ukrainian].
5. Gutiérrez-Caneda, B., Vázquez-Herrero, J., & López-García, X. (2023). AI application in journalism: ChatGPT and the uses and risks of an emergent technology. *Profesional de la información*, 32, 5. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/374129606_AI_application_in_journalism_ChatGPT_and_the_uses_and_risks_of_an_emergent_technology [in English].
6. Biswas, S. (2023). Role of chatGPT in journalism: According to chatGPT. Retrieved from https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4405396 [in English].
7. ChatGPT – information security overview. (2023). Proceedings of the International Conference on Cybersecurity and Cybercrime – 2023, X/2023, 81–85. Retrieved from <https://www.ceeol.com/search/viewpdf?id=1169366> [in English].
8. Cyrek, B. (2023). Potentials and pitfalls of using ChatGPT in journalism. *DSW University of Lower Silesia in Wrocław. Zarządzanie Mediami*, 11 (2), 195–210. Retrieved from <https://www.ceeol.com/search/viewpdf?id=1312522> [in English].
9. Kappor, E. (2024). On your desks, get set, go: 10 ways journalists can make best use of ChatGPT. *Medium*. Retrieved from <https://medium.com/@eetika.kapoor/on-your-desks-get-set-go-10-ways-journalists-can-make-best-use-of-chatgpt-3f84822d16a8> [in English].
10. Manjoo, F. (2023, April 23). ChatGPT is already changing how i do my job. *The New York Times*. URL: <https://www.nytimes.com/2023/04/21/opinion/chatgpt-journalism.html> [in English].
11. Zagorulko, D. (2023). ChatGPT in newsrooms: Adherence of AI-generated content to journalism standards and prospects for its implementation in digital media. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Serii: Filolohiia. Zhurnalistyka*, 34 (73), 1, 2, 319–325 [in English].

Стаття надійшла до редакції 18.11.2024.

Received 18.11.2024.

Cherniavska L., Konovalchuk Y. ChatGPT as a Tool in the Work of a Journalist

Research objective is to analyze and identify the advantages of ChatGPT chatbot as a tool for media professionals' work.

Research methodology. Artificial intelligence (hereinafter – AI) is rapidly developing in the media environment. For journalists, modern technologies help in their work. The ChatGPT AI generator has certain functions that facilitate the work of media professionals. To evaluate the efficiency and quality of the chatbot's performance, the criteria developed by Dr. S. Biswas were used. By analyzing and

synthesizing ChatGPT's responses, it is possible to determine whether its advantages are justified and whether it can be useful for journalists. The study employed the method of analysis as well as an experiment to assess the effectiveness of ChatGPT.

Results. *The paper aims to investigate ChatGPT's compliance with the advantages proposed by the scholar S. Biswas. Among the criteria, News Aggregation and Data-Driven Journalism were considered. The proposed case study focuses on the Russian-Ukrainian war. Our research aims to help journalists assess how effectively and efficiently the chatbot performs media-related tasks and enable them to either engage it effectively in the media sphere or decide not to work with it.*

Novelty. *The field of artificial intelligence is developing very rapidly, especially in the media environment, which calls for academic understanding. In particular, ChatGPT requires testing and academic justification of its effectiveness. For journalists, the latest technology can either help or hinder them. This article analyzes ChatGPT's compliance with Dr. S. Biswas' criteria, so the study enables media professionals to assess how to approach ChatGPT and whether to use it in their work.*

Practical significance. *For media professionals, the article will help to use ChatGPT in preparing various materials, including information retrieval, analysis, summarizing, formulating ideas and opinions, and writing media content. Additionally, the research will assist in studying courses related to the specialties of Journalism, as well as Publishing and Media Modeling, and Information Activity.*

Key words: *artificial intelligence, ChatGPT, journalist, media sphere, media worker, Dr. S. Biswas.*