

social capital consists of three key components: social networks, norms and trust; secondly, social capital has a certain structure and accumulates at different levels of social interaction in modern society; third, there are various forms, types and kinds of social capital.

Scientific novelty. *The value of research lies in the scientific conceptualization of social capital as a decisive factor in development.*

Practical meaning. *The results of the study can be used in the development of socio-economic, political and socio-cultural institutions and organizations.*

Key words: *scientific approaches to the study of social capital; the content of social capital; structure of social capital; types, levels and forms of social capital; criteria for measuring social capital.*

Туленков М. В., Зоська Я. В. Социальный капитал как общественный феномен: концептуально-прикладной анализ

Целью статьи является социологическая концептуализация социального капитала как решающего фактора развития как отдельной личности, так и общества в целом в условиях глобальных социально-культурных изменений и общественных трансформаций.

Методология исследования. Методологическое обеспечение исследования основывается на использовании общенаучных методов познания социальных явлений и процессов (анализа, синтеза, индукции, дедукции, типологизации, экстраполяции, операционализации, интерпретации, абстрагирования, обобщения, а также методов логико-исторического, системного, сравнительного, сетевого и структурно-функционального анализа). С помощью логико-исторического метода прослежена эволюция формирования подходов к определению капитала в целом и в частности социального капитала; метода типологического анализа – выявлены механизмы институциональной структуры социального бытия личности в современном социуме; метода системного анализа – рассмотрены статусно-ролевые функции «интеллектуального субъекта».

Результаты. Определено, что социальный капитал выступает важным общественным феноменом, который состоит из трех дополняющих друг друга компонентов, а именно: социальных сетей, социальных норм и социального доверия, – которые тесно связаны между собой. Проведенный анализ дает основания охарактеризовать данный общественный феномен следующим образом: во-первых, социальный капитал состоит из трех ключевых компонентов: социальных сетей, норм и доверия; во-вторых, социальный капитал имеет определенную структуру и аккумулируется на разных уровнях социального взаимодействия в современном обществе; в-третьих, существуют различные формы, типы и виды социального капитала.

Научная новизна. Ценность исследования заключается в научной концептуализации социального капитала как решающего фактора развития.

Практическое значение. Результаты исследования могут быть использованы в развитии социально-экономических, политических и социально-культурных институтов и организаций.

Ключевые слова: научные подходы к изучению социального капитала; содержание социального капитала; структура социального капитала; типы, уровни и формы социального капитала; критерии измерения социального капитала.

UDC 316.3

DOI [https://doi.org/10.32840/cpu2219-8741/2021.1\(45\).21](https://doi.org/10.32840/cpu2219-8741/2021.1(45).21)

L. Khyzhniak

*doctor of sociological sciences, professor
professor of Chair of Applied Sociology and Social Communications,
e-mail: L.Khyzhniak@karazin.ua, ORCID: 0000-0003-4966-3203
V. N. Karazin Kharkiv National University
Svobody Sq., 4, Kharkiv, 61022, Ukraine*

THE FUTURE OF SOCIAL SYSTEMS IN SOCIOLOGICAL REFLECTION AND THE CONCEPT OF J. URRY

The purpose is to generalize the imagination of the future of social systems in sociological reflection and determine the possibility of its technologisation through strategic planning, based on the concept of J. Urry.

Research methods. *The generalization method is used to clarify key ideas about the development of social systems in a digital society. The method of analysis and synthesis, structural method were used to disclose the provisions of J. Urry's concept, which contribute to the technology of movement to the future due to strategic planning.*

Results. *Based on John Urry's ideas about the image of the future, the author focuses on main trends in the strategic planning of the social system development. First, the future cannot have a single image and is an extremely speculative subject, because the description of the future can be scientific and non-scientific; this requires that strategic planning include alternatives. Secondly, the process of predicting the future of different social systems is complicated by the existence of different «types of future», namely: probable, possible and preferred. In the process of strategic planning it is necessary to substantiate all kinds of future. Third, due to the widespread competition between futurologists, writers, philosophers, economists, marketers, sociologists for the right to determine the future of states, cities, organizations, regions, strategic planning should be based on results of complex research and description of the future on its basis by a number of scientific disciplines (philosophy, sociology, economics, psychology). Fourth, there is a commercialization of the image of the future, ie this image is subject to the laws of marketing and becomes a commodity service. The strategic plan as a tool for moving to the future of the social system is in the form of an intellectual service provided on a commercial basis. Orders for this service are not received by academic scientists, but by consultants in strategic management, project management specialists. Fifth, there are currently a variety of methods that can be used to strategically predict the future, and not all of them have a scientific basis.*

Novelty. *The article points that in the conditions of pluralism of theoretical approaches in modern researches of the future of various social systems the demand of productive discourse about the future grows. The strategic plan as a tool for moving to the future of the social system is in the form of an intellectual service provided on a commercial basis. Orders for this service are not received by academic scientists, but by consultants in strategic management, project management specialists.*

Practical meaning. *The demand for strategic foresight of the future is implemented through strategic planning, strategic management, strategic thinking. Research results can be used in the preparation and advanced training of professionals for predicting future social systems, strategic planning and strategic management of social systems of different levels.*

Key words: *future, image of the future, social system, strategic planning, strategic management, strategic thinking.*

I. Introduction

Almost any society, organization of various levels needs have an idea of the future. States, corporations, universities, cities, non-governmental organizations believe that they can not miss the future, moreover, they should be ready to it in order take own niche in a chaotic world with a high turbulence of social relations. The description of the future diverse social systems in the present has common characteristics to which scholars usually include unpredictability, uncertainty, unapprehensiveness by existing scientific methods, disconnect with characteristics (traditions) of the past. What is the future? Can it be predicted and planned? These problems are actively discussed in the communicative space and require not only answers at the theory level, but also development of scientifically substantiated social technologies that could serve the practice of strategic management of social systems.

It is hard to overestimate the role of social systems theory of N. Luhmann in the sociological theorization on the social systems development. Sophisticated social systems capable of self-organization, according to N. Luhmann, are described in the theory of nonequilibrium, uncertainty of behavior, also

for its study it is advisable to use the theoretical resources of other sciences, if it is a task to change the existing paradigms in accordance with new conditions [1]. The most debatable one was the concept of «society as a social system», thoroughly analyzed by O. Shkaratan [2]. Currently, the pluralism of theoretical approaches in modern research of social systems of different levels is noted, which indicates, in particular, P. Agapov: «In the process of social systems analyzys, it is important to take into account the specificity and gnoseological potentials of various approaches: evolutionary, historical, civilization, informational, synergistic, hermeneutical one and others» [3, p. 60]. According to J. Urry, the nature of social systems is such that they are characterized by «dynamism, procedurality and unpredictability, because they are open structures through which energy and matter flows circulate» [4, p. 92]. D. Dobrinskaja includes to the basic characteristics of modernity the following: «complication of social system, mobility, networkization, strengthening of connectedness and digitalization» [5, p. 175]. The trend of sociological theorization on social systems is its transition to the practical plane. For example, practical importance was gained by the determination of the basic properties of the social system, parameters of social systems characterizing the features of society, determination of the social system as an object of security, etc. [6]. Scholars also reveal extent opportunities that provide the creativity of the social system future [7]. But the most problematic are researches of social systems future and future of sociology as a science studying these systems. This topic is actualized since the publication of A. Giddens work [8]. The sociological reflection presents critical analysis of the vision of the future and a change in the fundamental paradigms of the future in the direction of nonlinear approaches [9]; analysis of the past and future images of the future, options for an open future in the context of global trends and alternative approaches [10]. Currently, the theorization of future social systems in the middle level theories plane becomes the object of sociology of the future. For example, Ju. Volkov considers the future as a social project, and the sociology of the future as an objective tendency to develop sociological thought [11]. V. Komarovskij summarized the components of the future image, factors of its formation and effects of the impact of the future image at the position and worldview of youth, in the agenda of whom the future image is particularly relevant [12]. Thus, the future of social systems becomes a social project, which is technologized in the practice of strategic planning and requires scientific support in accordance with the new state of modern social systems.

II. Research objective and methods

The object of the article is to summarize the vision of the social systems' future in sociological reflection and to determine the possibility of its technologization through strategic planning, based on the concept of J. Urry.

The generalization method is used to clarify key ideas about the development of social systems in a digital society. The method of analysis and synthesis, as well as structural one were used to disclose the provisions of the J. Urry concept, which contribute to the technologization of movement to the future due to strategic planning.

III. Results

The scientific study of the future approves an interdisciplinary approach substantiated by J. Urry (in accordance with the terms of digitalization of modern social systems). For example, V. Surguladze even considers that «the most important conclusion of J. Urry is a statement of the need for the development of interdisciplinary studies of the future» [13, p. 206]. Besides, J. Urry makes an emphasis on the role of social sciences and appeals to «make the future an important topic of social sciences» [4, p. 288]. O. Janickij raises the question «Today, is social forecasting of mobile world dynamics possible?» and gives an answer: «To understand a complex, changing and integrated world, we need an interdisciplinary knowledge. And also a multidimensional action» [14]. Such an action, on our opinion, requires an explanation, definition of risks, tools, that is, scientific ground.

Having based on the concept of the future by J. Urry, who considered the future a mystery, we can determine the main approaches to sociological support a project, conditionally called by us as «Future of Social System and its Strategic Planning.»

1. The future of any social system has many images. Attempts to scientifically substantiate its single image and develop a strategic plan for implementing this image only is inappropriate. This means that strategic planning should include alternatives and be based on a creative imagination about the relevant social system as an object of the future.

2. Strategic planning should include the ground for all types of the future: probable, possible and preferred. However, the future, preferable by certain social groups, may be less likely, and efforts to achieve it are unproductive.

3. Both in the past, and in the present, there is a non-scientific and scientific description of the future. The latter becomes an interdisciplinary one. Specialists in various sciences and industries compete for the right to determine the characteristics of the future for states, cities, organizations, regions. That is why strategic planning is developing, based on a description of the future form a number of scientific disciplines (philosophy, sociology, economics, psychology, etc.).

4. The image of the future acquires a commodity form and it is increasingly being developed and promoted by the laws of commercial marketing. In the end, the strategic plan becomes an intellectual

service developed by both managers themselves and on their orders by consultants on strategic management and strategic planning of social systems development.

5. As of today, there is a diversity of methods through which scholars seek to predict the future. According to J. Urry, not all of them have a scientific basis, but the following have become widespread: analysis of development and adoption of ideas, technologies as a given in the past; extrapolation of the real state of affairs in the social system to the future; development of utopias and dystopias with a warning, to what consequences the unreasonable specific decisions on the future can lead; scenario planning, that is elaboration of possible directions of changes in social systems, including technological and social aspects [4]. Thus, the pluralism of theoretical approaches to the study of the future social systems is complemented by the palette of various sciences methods. And all this becomes an asset of strategic planning for the development of various social systems. Organizations as social systems is the most common, but not the only object of strategic planning both in the corporate world and in the public sector. Methods of strategic planning also showed high efficiency in the management of regions and metropolises development, as well as in world politics. For example, G. Mulligan considers strategy as a socio-political process in which simplified tools and strategy models act as resources to rationalize and legitimize actions and moreover indicates differences between the strategy in the corporate world and the public sector [15].

The technologization of the way to the future of the social system involves the inclusion in this process elements of planning, forecasting, coordinating the development of the macro and micro environment of social system in the future. In the end, the strategic prediction of the future social system includes strategic planning, strategic management and strategic thinking. This triad of the social system development is effective in condition of the interconnection of its components.

Strategic thinking in strategic planning implementation, on the one hand, manifests itself as the ability of a person involved in the process of making strategic decisions on the strategic plan elaboration for the social system development, and on the other hand, it is a process, which results in strategic decisions on the future social system. V. Belozarov, reflecting on ways to overcome the lack of strategic thinking, firstly, focuses on the fact that the expert and scientific community has already joined its overcoming, and secondly, it involves the inevitability of the transition «to strategic prospective thinking» [16, p. 19]. The future is a prospect for a social system that has its image and is capable of moving to it.

In practical application of a strategic planning system, a problem may arise, that is the lack of necessary social information for making strategic decisions and development of strategic plans. Therefore, on the way to the future, it is important through empiric sociological studies to establish a public request for changes in the image of a social system and the vector of these changes, because, as L. Byzov notes, different social groups usually (because of their life plans, mentality, social memory, etc.) demonstrate different views about the future [17]. In addition, the successful implementation of the image of the future social system may be threatened by the lack of social and value unity of the participants in the development of the social system [18]. Another problem is a vision of the future social system fixed in purposes. Quite objectionable is a view according to which the image of the future social system is viewed as its survival. For example, this position defends R. Abdullaeva [19]. The productive discourse about the future of a specific social system should emphasize not on its survival, but on the strategy of established development. The idea of Goals of Sustainable Development evolved since 2012. Its main task is to develop a set of goals that contribute to the resolution of urgent problems of the modern global world (environmental, political, economic, cultural ones). Seventeen Goals of Sustainable Development and 169 tasks demonstrate the scale and ambitiousness of this project for the future of various social systems.

IV. Conclusions

In sociological reflection, the future is represented by two directions: one direction is related to the finding of scientific substantiation of the future image, and the second one is associated with the definition of how to technize a scientific knowledge of the future in order to construct its desired image. The way of the social system from the real state (image) to the desired state (image) looks like a chain, which includes: Real State of the Social System (society, organization, region, etc.) → Strategic Planning → Desired Future. The image of the future and its technologization is considered by us through the strategic planning as a request for a strategic prediction of the future and is included in strategic management, based on strategic thinking of those who makes decisions on the development of a social system in a particular time and space according to the image of the future. Currently, scholars and practitioners liberalizing from outdated views on strategic management and strategic planning, and an integrated system of strategic planning is formed, which makes sociological theorization demanded for future social systems. Although strategic planning can not predict the future of the social system to the full extent, it allows us to take an image of this future under control.

The future of social systems in sociological reflection is presented and implemented in contemporary conditions in accordance with the goals of sustainable development, but not survival. Specifica-

tion of goals and social technologies of sustainable development of a specific type of social system is a promising area of sociological theoretization.

Список використаної літератури

1. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории / пер. с нем. И. Д. Газиева ; под ред. Н. А. Головина. Санкт-Петербург : Наука, 2007. 641 с.
2. Шкаратан О. И. Общество как социальная система / вступ. слово В. А. Ядова. *Социологический журнал*. 2011. № 4. С. 116–143.
3. Агапов П. В. Социальные системы: теория, подходы и динамика. *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. 2014. № (4). С. 60–75.
4. Урри Дж. Как выглядит будущее? / пер. с англ. Москва : Дело, 2018. 318 с.
5. Добринская Д. Е. Цифровое общество в социологической перспективе. *Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология*. 2019. Т. 25. № 4. С. 175–192. DOI: 10.24290/1029-3736-2019-25-4-175-192.
6. Ілляшенко О. В., Шкарупета О. О. Соціальна система як об'єкт безпеки. Соціальна система як об'єкт безпеки. *Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг*. 2018. Вип. 1. С. 233–246. 2018. С. 233–246.
7. Леньков Р. В., Пацула А. В. Формирование способности и возможности творчества будущего: социокультурный ответ на вызовы современного образования. *Социологическая наука и социальная практика*. 2019. Т. 7. № 4. С. 85–96.
8. Giddens A. Nine Theses on the Future of Sociology. *Social Theory and Modern Sociology*. 1987. Vol. 2. P. 22–51.
9. Кравченко С. А., Катерный И. В. Социология будущего и будущее социологии: по материалам 3-го Форума Международной социологической ассоциации. *П.О.И.С.К. (Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура)*. 2016. Вып. № 5 (58). С. 122–135.
10. Schulz M. S. Debating futures: global trends, alternative visions and public discourse. *International sociology*. Thousand Oaks (CA). 2016. Vol. 31. № 1. P. 3–20.
11. Волков Ю. Г. Социология будущего: социологическое знание и социальный проект : монография. Москва : КНОРУС, 2017. 178 с.
12. Комаровский В. С. Образ желаемого будущего России: проблемы формирования. *Власть*. 2020. Т. 28. № 1. С. 45–50.
13. Сургуладзе В. Ш. Методология стратегического прогнозирования: экономические, технологические и социально-политические аспекты. *Проблемы национальной стратегии*. № 4 (55). 2019. С. 197–206.
14. Яницкий О. Н. Возможно ли сегодня социальное прогнозирование динамики мобильного мира? *Вестник Института социологии*. 2019. Т. 10. № 1. С. 12–27. URL: https://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik_2019_28/Yanitsky.pdf (дата обращения: 23.11.2020).
15. Mulligan G. *The Art of Public Strategy: Mobilizing Power and Knowledge for the Common Good*. Oxford University Press, 2009.
16. Белозеров В. К. Дефицит стратегического мышления и императивы его преодоления. Размышления после Венской конференции по стратегии. *Власть*. 2020. Т. 28. № 1. С. 19–26.
17. Бызов Л. Г. Взгляд в будущее и прошлое через призму современных общественных противоречий. *Общественные науки и современность*. 2018. № 3. С. 66–80.
18. Глухова А. В., Сиденко О. А., Сосунов Д. В., Щеглова Д. В. В поисках желаемого будущего – российская внутривнутриполитическая повестка дня. *Социологические исследования*. 2020. Т. 46. № 2. С. 43–52.
19. Абдуллаева Р. А. Развитие социальной системы. *Современные проблемы науки и образования*. 2010. № 5. С. 49–52. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=4527> (дата обращения: 21.11.2020).

References

1. Luman, N. (2007). *Social'nye sistemy. Ocherk obshhej teorii* [Social systems. Essay of general theory]. Sankt-Peterburg: Nauka [in Russian].
2. Shkaratan, O. I. (2011). *Obshhestvo kak social'naja sistema* [Society as social system]. *Sociologicheskij zhurnal*, 4, 116–143 [in Russian].
3. Agapov, P. V. (2014). *Social'nye sistemy: teoriya, podhody i dinamika* [Social systems: theory, approaches and dynamics]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologija i politologija*, 4, 60–75. doi: 10.24290/1029-3736-2014-0-4-60-75 [in Russian].
4. Urry, J. (2018). *Kak vygljadit budushhee?* [What is the Future?]. Moskva [in Russian].
5. Dobrinskaja, D. E. (2019). *Cifrovoe obshhestvo v sociologicheskoy perspective* [Digital society in sociological perspective]. *Vestnik Moskovskogo universiteta, 18, Sociologija i politologija*, 25, 4, 175–192. doi: 10.24290/1029-3736-2019-25-4-175-192 [in Russian].
6. Illjashenko, O. V. & Shkarupeta, O. O. (2018). *Socialjna sistema jak ob'jekt bezpeky* [Social system as the object of security]. *Ekonomichna strateghija i perspektyvy rozvytku sfery torghivli ta poslugh*, 1, 233–246 [in Ukrainian].

7. Len'kov, R. V. & Pacula, A. V. (2019). Formirovanie sposobnosti i vozmozhnosti tvorchestva budushhego: sociokul'turnyj otvet na vyzovy sovremennogo obrazovanija [Formation of the ability and opportunity of creativity of the future: a sociocultural answer to the challenges of modern education]. *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*, 7, 4, 85–96. doi: <https://doi.org/10.19181/snsp.2019.7.4.6802> [in Russian].
8. Giddens, A. (1987). Nine Theses on the Future of Sociology. *Social Theory and Modern Sociology*, 2, 22–51 [in English].
9. Kravchenko, S. A. & Katemyj, I. V. (2016). Sociologija budushhego i budushhee sociologii: po materialam 3-go Foruma Mezhdunarodnoj sociologicheskoy asociaci [Sociology of the Future and the Future of Sociology: According to the 3rd Forum of the International Sociological Association]. *P.O.I.S.K. (Politika. Obshhestvovedenie. Iskusstvo. Sociologija. Kul'tura)*, 5, (58), 122–135 [in Russian].
10. Schulz, M. S. (2016). Debating futures: global trends, alternative visions and public discourse. *International sociology*. Thousand Oaks (CA), 31, 1, 3–20 [in English].
11. Volkov, Ju. (2017). Sociologija budushhego: sociologicheskoe znanie i social'nyj proekt [Sociology of the Future: Sociological Knowledge and Social Project]. Moskva. doi: 10.15216/978-5-406-05736-0 [in Russian].
12. Komarovskij, V. S. (2020). Obraz zhelaemogo budushhego Rossii: problemy formirovanija [The image of the desired future of Russia: problems of formation]. *Vlast'*, 28, 1, 45–50. doi: <https://doi.org/10.31171/vlast.v28i1.7041> [in Russian].
13. Surguladze, V. Sh. (2019). Metodologija strategicheskogo prognozirovanija: jekonomicheskie, tehnologicheskie i social'no-politicheskie aspekty [Methodology of Strategic Forecasting: Economic, Technological and Socio-Political Aspects]. *Problemy nacional'noj strategii*, 4, (55), 197–206 [in Russian].
14. Janickij, O. N. (2019). Vozmozhno li segodnja social'noe prognozirovanie dinamiki mobil'nogo mira? [Is there a social prediction of the dynamics of the mobile world today?]. *Vestnik Instituta sociologii*, 10, 1, 12–27. doi: 10.19181/vis.2019.28.1.554 [in Russian].
15. Mulligan, G. (2009). *The Art of Public Strategy: Mobilizing Power and Knowledge for the Common Good*. Oxford [in English].
16. Belozеров, V. K. (2020). Deficit strategicheskogo myshlenija i imperativy ego preodolenija. Razmyshlenija posle Venskoj konferencii po strategii [The deficit of strategic thinking and imperatives of its overcoming. Reflections after the Vienna Conference on Strategy]. *Vlast'*, 28, 1, 19–26. doi: <https://doi.org/10.31171/vlast.v28i1.7036> [in Russian].
17. Byzov, L. G. (2018). Vzglyad v budushhee i proshloe cherez prizmu sovremennyh obshhestvennyh protivorechij [Looking into the future and past across the prism of modern public contradictions]. *Obshhestvennye nauki i sovremennost'*, 3, 66–80. doi: 10.7868/S086904991803005X [in Russian].
18. Gluhova, A. V., Sidenko, O. A., Sosunov, D. V. & Shheglova, D. V. (2020). V poiskah zhelaemogo budushhego – rossijskaja vnutripoliticheskaja povestka dnja [In search of the desired future – Russian internal political agenda]. *Sociologicheskie issledovanija*, 46, 2, 43–52. doi: 10.31857/S013216250008493-5 [in Russian].
19. Abdullaeva, R. A. (2010). Razvitie social'noj sistemy [Development of the social system]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*, 5, 49–52 [in Russian].

Стаття надійшла до редакції 14.11.2020.

Received 14.11.2020.

Хижняк Л. М. Майбутнє соціальних систем у соціологічній рефлексії та концепція Дж. Уррі

Мета дослідження – узагальнити уявлення про майбутнє соціальних систем у соціологічній рефлексії й визначити можливості її технологізації через стратегічне планування, спираючись на концепцію Дж. Уррі.

Методологія дослідження. Метод узагальнення використано для уточнення ключових ідей щодо розвитку соціальних систем у цифровому суспільстві. Метод аналізу й синтезу, структурний – для розкриття положень концепції Дж. Уррі, які сприяють технологізації руху до майбутнього завдяки стратегічному плануванню.

Результати. На основі уявлень Джона Уррі про образ майбутнього акцентовано увагу на основних трендах стратегічного планування розвитку соціальних систем. По-перше, майбутнє не може мати єдиного образу і є вкрай спекулятивним предметом, оскільки опис майбутнього може бути науковим і ненауковим; це вимагає, щоб стратегічне планування включало альтернативи. По-друге, ускладнює процес прогнозування майбутнього різних соціальних систем існування різних «видів майбутнього», а саме: ймовірного; можливого й того, якому віддають перевагу. У процесі стратегічного планування варто обґрунтовувати всі види майбутнього. По-третє, оскільки поширена конкуренція між футурологами, письменниками, філософами, економістами, маркетологами, соціологами за право визначити майбутнє держав, міст, організацій, регіонів, стратегічне планування має спиратися на результати комплексних досліджень і опис на їх основі майбутнього низ-

кою наукових дисциплін (філософія, соціологія, економіка, психологія). По-четверте, відбувається комерціалізація образу майбутнього, тобто цей образ підпорядкований законам маркетингу і стає товарною послугою. По-п'яте, наразі існує розмаїття методів, за допомогою яких можна стратегічно передбачити майбутнє і не всі з них мають наукове підґрунтя.

Новизна. Зазначено, що в умовах плюралізму теоретичних підходів у сучасних дослідженнях майбутнього різних соціальних систем зростає затребуваність продуктивного дискурсу про майбутнє. Стратегічний план як інструмент руху до майбутнього соціальної системи виступає у формі інтелектуальної послуги, що надається на комерційній основі. Замовлення на цю послугу одержують не академічні науковці, а консультанти зі стратегічного управління, фахівці з управління проєктами.

Практичне значення. Запит на стратегічне передбачення майбутнього реалізується за допомогою стратегічного планування, стратегічного управління, стратегічного мислення. Результати дослідження можуть бути використані у сфері освіти при підготовці та підвищенні кваліфікації фахівців з проблем прогнозування майбутнього соціальних систем, стратегічного планування та стратегічного управління розвитком соціальних систем різного рівня.

Ключові слова: майбутнє, образ майбутнього, соціальна система, стратегічне планування, стратегічне управління, стратегічне мислення.

Хижняк Л. М. Будущее социальных систем в социологической рефлексии и концепция Дж. Урри

Цель исследования – обобщить представления о будущем социальных систем в социологической рефлексии и определить возможности его технологизации через стратегическое планирование, опираясь на концепцию Дж. Урри.

Методология исследования. Метод обобщения использован для уточнения ключевых идей по развитию социальных систем в цифровом обществе. Метод анализа и синтеза, структурный – для раскрытия положений концепции Дж. Урри, которые способствуют технологизации движения к будущему благодаря стратегическому планированию.

Результаты. На основе представлений Дж. Урри об образе будущего акцентировано внимание на основных трендах стратегического планирования развития социальных систем. Во-первых, будущее не может иметь единого образа и выступает крайне спекулятивным предметом, поскольку описание будущего может быть научным и ненаучным; это требует, чтобы стратегическое планирование включало альтернативы. Во-вторых, затрудняет процесс прогнозирования будущего различных социальных систем существование различных «видов будущего», а именно: вероятного; возможного и того, которому отдают предпочтение. В-третьих, поскольку распространена конкуренция между футурологами, писателями, философами, экономистами, маркетологами, социологами за право определять будущее государств, городов, организаций, регионов, стратегическое планирование должно опираться на результаты комплексных исследований и описание на их основе будущего рядом научных дисциплин (философия, социология, экономика, психология). В-четвертых, происходит коммерциализация образа будущего, то есть этот образ подчиняется законам маркетинга и становится товарной услугой. В-пятых, сейчас существует разнообразие методов, с помощью которых можно стратегически предсказать будущее, и не все из них имеют научную основу.

Новизна. Отмечается, что в условиях плюрализма теоретических подходов в современных исследованиях будущего различных социальных систем востребован продуктивный дискурс о будущем. Стратегический план как инструмент движения к будущему социальной системы выступает в форме интеллектуальной услуги, предоставляемой на коммерческой основе. Заказ на эту услугу получают не академические ученые, а консультанты по стратегическому управлению, специалисты по управлению проєктами.

Практическое значение. Запрос на стратегическое предвидение будущего реализуется с помощью стратегического планирования, стратегического управления, стратегического мышления. Результаты исследования могут быть использованы в сфере образования при подготовке и повышении квалификации специалистов по проблемам прогнозирования будущего социальных систем, стратегического планирования и стратегического управления развитием социальных систем разного уровня.

Ключевые слова: будущее, образ будущего, социальная система, стратегическое планирование, стратегическое управление, стратегическое мышление.