

М. В. Чабаненко

кандидат наук із соціальних комунікацій
доцент кафедри журналістики
e-mail: MV_letters@ukr.net, ORCID: 0000-0002-4583-8910
Запорізький національний університет
вул. Жуковського, 66, м. Запоріжжя, Україна, 69600

ВИСВІТЛЕННЯ ПОДІЙ У TELEGRAM: ВЗАЄМОВПЛИВ АМАТОРСЬКИХ І ПРОФЕСІЙНИХ ПІДХОДІВ

Мета дослідження – встановити, наскільки доцільно розширювати інструментарій роботи офіційних мета-ЗМІ на платформі месенджера Telegram за рахунок запозичення окремих елементів зі стилю роботи блогерів.

Методологія дослідження. У процесі пошуку емпіричного матеріалу та вивчення контенту Telegram-каналів були використані методи моніторингу та спостереження; метод імовірнісної вибірки, описовий метод; методи порівняльного аналізу, синтезу, індукції, систематизації, узагальнення.

Результати. З'ясовано, що Telegram-канали блогерів і офіційних ЗМІ займають різні ніші й однаковою мірою потрібні суспільству, між ними відбувається активний взаємовплив. Засновники каналів із новинами спираються на переваги аматорської або професійної журналістики та водночас схильні оптимізувати інформування, запозичуючи деякі прийоми роботи – блогери в професіоналів і навпаки; зокрема блогери намагаються працювати за графіком, досягати чіткості та доказовості повідомлень, професійні журналісти – посилювати комунікаційний складник, відмовлятися від надто сухого стилю. Зважаючи на це та логічно продовжуючи вказану тенденцію, у статті запропоновано журналістським Telegram-каналам частіше публікувати огляди новин – інформаційні, які б тезово підсумовували новини за певний проміжок часу, та уривки аналітичних авторських оглядів із посиланням на весь матеріал на сайті ЗМІ.

Новизна. Констатовано факт затребуваності аудиторією як аматорської, так і професійної журналістики мета-ЗМІ; виявлено феномен їх взаємовпливу; доповнено наукові уявлення про зміни в професійних підходах до виробництва та дистрибуції новин, що відбуваються внаслідок використання месенджера Telegram.

Практичне значення. Результати дослідження стануть у нагоді в практичній журналістській діяльності, пов'язаній із забезпеченням контентом Telegram-каналів із новинами.

Ключові слова: мета-ЗМІ, месенджер, Telegram-канал, виробництво новин, професійна журналістика, аматорська журналістика, блогери.

I. Вступ

Останнім часом виникли й набули масового поширення засоби масової інформації, які працюють у соціальних мережах, часто не маючи фізичних редакцій, власних теле- чи радіоканалів, друкованих видань і навіть вебсайтів, – так звані мета-ЗМІ. На думку М. Бутиріної, найбільш яскраво репрезентують подібний формат журналістики Telegram-канали [2, с. 54]. В умовах війни цей месенджер виявився дуже зручним. «З 24 лютого для Telegram в Україні почався період шаленої популярності. В перші дні саме Telegram-канали – як персональні, так і офіційні чи журналістські, що перейшли в режим чи не цілодобової роботи, стали джерелом оперативної інформації для українців» [1]. Відповідно посилилась необхідність вивчення змін, які відбуваються в журналістиці внаслідок освоєння подібних комунікаційних технологій.

У 2018 р. нами було проведено одне з перших в Україні досліджень використання Telegram для дистрибуції контенту ЗМІ, емпіричною базою в якому послугувало змістове наповнення 32 Telegram-каналів. Головний висновок, який був зроблений тоді: інформування в месенджері більш ефективно, коли журналісти намагаються додавати в повідомлення елементи, більш характерні для міжособистісної комунікації (емоційний супровід значками емодзі, товариський тон повідомлень, певні ввідні фрази тощо). Було виявлено, що цей чинник важливіший за високу активність каналу; надлишок новин у месенджері дратує відвідувачів, особливо коли вони не відчують за цим нормального людського спілкування. «Необхідна оптимальна кількість інфо-

рмаційних подач за добу, яка, з одного боку, передбачала б вдумливе комфортне ознайомлення, а з іншого – гарантувала безперервну увагу публіки до каналу» [8, с. 261].

Якщо порівняти число користувачів деяких згаданих у нашій публікації журналістських Telegram-каналів у 2018 р. та нинішньому, нескладно помітити загальну тенденцію до зростання аудиторії в десятки і сотні разів.

Дослідники В. Жугай і Т. Кузнєцова, проаналізувавши Telegram-канали, що належать ЗМІ, політикам і анонімним авторам, спробували визначити слабкі та сильні сторони такої платформи. За їх версією, серед «позитивів» – «швидкість донесення інформації, лаконічність, можливість подавати мультимедійні матеріали, відносна простота, доступність та дешевизна поширення інформації» [4, с. 123]. Додаткові переваги, якщо говорити про роботу в умовах авторитарного суспільства, на їх думку, – це анонімність, неможливість повного блокування. Однак анонімні Telegram-канали мають свої «негативи» – суб'єктивність, наявність «джинси», маніпуляцій, фейків, можливість їх використання в інформаційних війнах. Telegram набуває руйнівної сили, «коли його диверсифікаційний контент починають цитувати традиційні медіа, які таким чином легітимізують фейки» [4, с. 123].

Вплив блогерських каналів, які часом не поступаються в популярності каналам професійних ЗМІ, на підходи до роботи професійних журналістів – проблема, на яку звертала увагу М. Бутиріна. Якщо медіагалузь згодом буде «переформатована під мобільний веб», професійним журналістам нічого не залишиться, як пристосовуватися до «правил гри, запропонованих аматорським сегментом медіагалузі», – припускає вона [2, с. 54].

Залишається поки що незрозумілим, наскільки далеко може зайти такий вплив, чи не призведе співіснування в інформаційному середовищі Telegram (або інших подібних технічних майданчиків) представників професійної й аматорської журналістики до деградації журналістських стандартів.

Зарубіжні дослідники, зокрема А. Аль-Раві, слушно відзначають, що новинами в Telegram цікавиться певна частина аудиторії, а саме та, яка схильна шукати джерела, альтернативні офіційним [9, с. 964]. Це означає, що сучасний інформаційний простір, особливо сформований на демократичних засадах (чи на імітації демократичних засад із певними пропагандистськими цілями), уже не може існувати без подібних інструментів інформування та комунікації, а тому зміни в журналістиці, спричинені їх використанням, неминучі. На часі з'ясування головних тенденцій таких змін.

Х. Кермані, проаналізувавши офіційні Telegram-канали і так звані канали «цифрового походження» («digital-born»), помітив, що загалом скрізь новини подають у форматі невеликих, примітивних за структурою текстів; він стверджує, що «Telegram суттєво вплинув радше на структуру новин, аніж на цінність новин або об'єктивність» [10, с. 184]. Це говорить про те, що професійна журналістика в Telegram зазнає трансформацій не лише внаслідок співіснування з аматорською: канали новин як офіційних ЗМІ, так і блогерів, однаково будують свою роботу, орієнтуючись насамперед на специфіку технічної платформи. Але якщо працівників ЗМІ у деяких моментах можуть стримувати професійні стандарти, то блогери здійснюють інформування вільно, навмання, завдяки чому жвавіше адаптуються до інформаційного середовища месенджера, відповідно – швидше знаходять вдалі творчі рішення.

II. Постановка завдання та методи дослідження

Ми взяли за мету дослідити, наскільки доцільно розширювати інструментарій роботи офіційних мета-ЗМІ на платформі месенджера Telegram за рахунок запозичення окремих елементів зі стилю роботи блогерів. Були поставлені такі завдання: 1) виявити популярні Telegram-канали, що належать засобам масової інформації та блогерам і є приблизно однаковими за жанрово-тематичною спрямованістю й розміром аудиторії; 2) з'ясувати на їх прикладі прийоми аматорської та професійної журналістики, характерні для створення інформаційних повідомлень у месенджері; 3) проаналізувати отримані дані – виявити спільні риси, розбіжності, віднайти їм пояснення; 4) серед прийомів аматорської журналістики виділити ті, що можуть бути використані професійними журналістами для інтенсифікації виробництва новин, призначених для розповсюдження в Telegram, надати відповідне теоретичне обґрунтування. Нами застосовано: у процесі виконання першого завдання – методи моніторингу та спостереження; другого – метод імовірнісної вибірки, описовий метод; третього та четвертого – методи порівняльного аналізу, синтезу, індукції, систематизації, узагальнення.

III. Результати

За версією сайту «iLounge Journal» на кінець квітня 2022 р. до тридцятки найбільш популярних українських Telegram-каналів із новинами входили: офіційний канал Президента України Володимира Зеленського «Zelenskiy/Official» (1 050 418); телеграм-канал Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Держспецзв'язку» (146 033); «Бабель» (60 067); «UkraineNOW» (969 118); «Укрзалізниця» (330 268); «Українська Правда» (12 607); офіційний канал TSN.ua «ТСН Новини» (859 297); «Суспільне Новини» (299 676); «24 канал» (150 444); «Свідомі» (34 644) [7]. В інших рейтингах і джерелах зустрічаються ще такі назви:

«Київ Оперативний» (338 997), «Україна в шоке» (204 792), «Київ Новини» (178 907), «Анатолій Штірліц» (155 244), «Ґрунт» (131 469), «Нормальні новини» (99 189), «Новини 24/7» (93 424) та інші. (У дужках вказана кількість підписників на 18 серпня 2022 р.) Цей список свідчить, що попитом користуються канали не лише офіційних інстанцій і ЗМІ, а й невідомих авторів.

Серед блогерів, які розповідають про останні події в Telegram від себе, трапляються журналісти за фахом, але часто це журналісти в лапках, тобто любителі; блогери можуть працювати як анонімно, так і відкрито. Подібні канали беруть помітну участь у генерації певних настроїв у суспільстві, однак їх ведучим у цілому властиво не перейматися «гарантіями висвітлення якомога більш повної картини дня», «рівнем професіоналізму публікацій, зокрема, перевіркою фактів», і виконанням законодавства у сфері ЗМІ вони також не обтяжені [6].

У своєму дослідженні ми вирішили зосередитись на порівнянні Telegram-каналів «Лачен пише» (@lachentyt) і «ТСН новини» (@ТСН_channel), кожен із яких зараз має понад 800 тис. підписників. Перший створений на початку 2022 р. двадцятидвохлітнім дніпровцем Ігорем Лаченковим, юристом за освітою. Другий заснований кілька років тому, не раніше 2018 р. (причому паралельно з ним працює однойменний канал, що не належить Телевізійній службі новин, але у 2021 р. користувався більшою популярністю) [3]. Обидва канали спеціалізуються на висвітленні подій, які торкаються нашої країни; коментарі не ввімкнені, зате аудиторія може демонструвати своє ставлення до публікацій за допомогою набору емодзі. Нами було розглянуто контент обох каналів за період із 6 по 19 серпня 2022 р., це всього майже 3 тис. повідомлень, з них близько пів тисячі проаналізовано детально.

На каналі «Лачен пише» новини з'являються з ранку до ночі, з перервою приблизно на вісім годин; це короткі тексти, що в середньому містять 150 знаків із пробілами, зрідка близько – 300–350 (табл. 1). Мультимедійний супровід становлять фото, відео, скріншоти, мему, інфографіка. Не кожне з повідомлень проілюстровано, у середньому – одне з 3–5. Джерела вказані майже в усіх повідомленнях, але не оформлені як гіперпосилання. Поміж новин трапляються анекдоти, жарти (зокрема з нецензурною лексикою), репліки відомих людей, «цитати дня», дотепні зауваження блогера (нерідко вжитий іменник «я»). Окремими публікаціями на каналі Лаченкова можуть слугувати авторські емоційні коментарі до подій (на кшталт: «Мда русня, не буде вам спокою ніде», 21.08.2022).

Таблиця 1

Порівняння роботи аматорського та професійного каналів новин

№ з/п	Характеристики	Telegram-канали	
		Лачен пише	ТСН новини
1	Кількість підписників (на час дослідження)	823,8 тис.	859,1 тис.
2	Середня кількість повідомлень на день	До 55	Понад 150
3	Тривалість інформування протягом доби	Приблизно з 8-ї ранку до півночі	Цілодобово, без перерви
4	Обсяг текстових повідомлень	До 350 знаків із пробілами, у середньому – 150	До 300–600 знаків із пробілами
5	Мультимедійність	Одне з 3–5 текстових повідомлень супроводжується фото, відео, скріншотом, графічним мемом або інфографікою	Кожне текстове повідомлення, за рідкісними винятками, супроводжується фото, відео, скріншотом, графічним мемом або інфографікою
6	Наявність джерел	Вказані майже в кожному повідомленні, але не оформлені як гіперпосилання	Вказані майже в кожному повідомленні, оформлені як гіперпосилання, що ведуть здебільшого на сайт ТСН
7	Середня кількість переглядів одного повідомлення	400 тис.	150 тис.
8	Типова кількість реакцій аудиторії із застосуванням емодзі під одним повідомленням	10–20 тис. і більше	1–5 тис. і більше
9	Головне, що принципово відрізняє в стилі роботи	Дуже помітна відкрита авторська позиція, демонстрація особистого ставлення блогера, емоційність	Переважно дотримання нейтрального тону, відсутність емоційного забарвлення і думок авторів публікацій про їх зміст

Середня кількість переглядів одного повідомлення на «Лачен пише» – близько 400 тис. Значних змін у кількості переглядів у різні часові періоди не виявлено. Під кожним повідомленням можна побачити, як правило, не менше ніж 10 тис. реакцій підписників із використанням емодзі. На деякі дописи люди реагують активніше. Наприклад, 19.08.2022 коротка новина «У фінів погіршилося ставлення до росіян, які мешкають у Фінляндії, – Уле» набрала 21,2 тис. серденьок і 864 смайли. Трохи довша – з трьох речень – про те, що супутник ICEYE залишиться у власності України навіть після завершення терміну доступу до даних, набрала 28,5 серденьок і 299 смайлів. Є й негативні реакції, що свідчить про те, що канал переглядають не лише його

прихильники, але кількість хейтерів незначна. Загалом помітно, що навколо каналу утворилася дружна спільнота. Причому публіка загалом не лише поділяє з автором його погляди на події, а й довіряє йому, про що свідчать непоодинокі випадки успішного збору коштів на потреби оборони.

Розповідаючи про секрети свого успіху в інтерв'ю виданню «Bird In Flight», Лаченков повідомив, що розробив власні принципи інформування. Для нього важливий тон повідомлень: він прагне не панікувати і не створювати паніку, і це імponує користувачам каналу. Намагається брати інформацію лише з офіційних джерел, ретельно відсіює фейки. На запитання: «Чим вам подобається переповідати новини?» блогер відповів: «Складно сказати. Мені добре вдається передати суть без води, людям це до вподоби. Це, до речі, ще одна причина, через яку від мене не відписуються. Аудиторія подобається лаконічність» [5]. Разом із тим блогер признався, що вклав у рекламу каналу близько півтори тисячі доларів, використовуючи для цього інші власні ресурси в соцмережах.

До 20 лютого 2022 р. канал Лаченкова мав 50 тис. підписників. Із першого дня війни, 24 лютого, «люди в ейфорії почали на все підписуватися, запрацювало сарафанне радіо», аудиторія зростала на 50 тис. осіб щоденно [5]. Telegram-канал «Лачен пише» пов'язаний з іншими каналами, які розвиваються паралельно: «Мем» (найкраще монетизований), «Злочин та кара», «Жорсткі новини»; окрім того, блогер веде власні сторінки у Facebook, Instagram і Twitter. Лаченков працює не сам, у нього є команда помічників.

Канал «ТСН новини» теж подає інформаційні повідомлення про події в Україні та навколо неї, але їх, по-перше, втричі більше (понад 150 за добу), а по-друге, вони переважно довші (сягають 300–600 знаків із пробілами) і всі мультимедійні (кожне повідомлення, за дуже рідкісними винятками, проілюстроване; набір мультимедіа аналогічний попередньому каналу – фото, відео, скриншоти, графічні меми, інфографіка). Фактично в кожному повідомленні вказані джерела, оформлені гіперпосиланнями, що ведуть переважно на сайт Телевізійної служби новин tsn.ua (у такому випадку це скорочені версії інтернет-публікацій ТСН); іноді подаються сторонні джерела, але вони неклікабельні. Крім інформації про останні події, цей канал зрідка публікує репліки, жарти, цитати, меми, крім того, повідомлення про повітряні тривоги, зведення Генштабу та інші офіційні оголошення від влади.

Вечірні та нічні новини мають більше переглядів; популярними є добірки «Головне за ніч», що з'являються щодня близько 6-ї години ранку (понад 190 тис.); найнижча активність переглядів – у середині дня. Під кожним повідомленням не менше ніж 1 тис. реакцій із використанням емодзі, зрідка ця цифра сягає кількох тисяч. (Наприклад, понад 4 тис. лайків і пів тисячі серденьок набрала новина про те, що «США дозволили Києву завдати ударів по Криму західною зброєю», за 18.08.2022).

Результати порівняльного аналізу прийомів роботи в Telegram згаданих двох яскравих представників аматорської і професійної журналістики дають підстави припустити, що, незважаючи на відмінності в якості підготовки повідомлень, обидва стилі інформування користуються попитом в аудиторії майже однаковою мірою. Із того, що інтенсивність переглядів протягом доби на каналах Лаченкова і ТСН не збігається, на перший погляд, логічно впливає, що матеріали ТСН цікавлять більш ділову публіку, яка вдень працює. Однак цей факт можна пояснити також і тим, що у блогера коротші та легкі для сприйняття новини, до того ж, є нічна перерва.

До ТСН звертаються за ґрунтовною інформацією і як до більш престижного каналу, до Лаченкова – щоб дізнатися не тільки новини, а й позицію блогера, розділити реакцію на ту чи іншу подію згуртованих навколо каналу однодумців. Якщо для першого каналу загалом більш характерні дотримання нейтрального тону, відсутність емоційного забарвлення і думок авторів публікацій про їх зміст, то для другого навпаки – відкрита авторська позиція, демонстрація особистого ставлення блогера, емоційність. Цікаво, що відповідальні за контент менеджери Telegram-каналу ТСН украй рідко, але все таки використовують дещо з блогерського інструментарію. Іноді терміново дають неперевірену інформацію у вигляді «блискавки» (як приклад, повідомлення від 21.08.2022: «Місцеві пабліки повідомляють про вибухи в Севастополі»), дозволяють собі емоційні репліки до фото й відео користувачів соцмереж (також за 21.08.2022: «Росія знищує українські міста. <...> Біль і страждання – ось що несе “руській мір”»), публікують меми, навіть котиків, застосовують емодзі в текстах новин. Уже сам той факт, що аудиторії надано дозвіл залишати реакції під повідомленнями, свідчить про редакційне рішення підтримувати інтерактивність, не обмежуючись функцією простого одностороннього інформування.

Те, що канал «ТСН новини» подає втричі більше публікацій, кожна з яких майже вдвічі більша за обсягом, але має приблизно таку саму аудиторію, як «Лачен пише», зайвий раз підтверджує припущення, висловлене нами в 2018 р., про те, що підписникам Telegram-каналів не потрібна ціла злива новин. Користувачі прагнуть знати основні новини, хоча при цьому їм подобається мати доступ до каналу, де пропонують багато інформації, де вони, за бажання, можуть отримати більш детальні й професійно опрацьовані відомості про ту чи іншу подію від справжніх ЗМІ. Разом із тим, аудиторія, вочевидь, не меншою мірою цінує можливість регулярно знайоми-

тись із думками відомого блогера, чие суб'єктивне ставлення до подій виявляється наразі співзвучним багатьом громадянам і чий стиль подачі повідомлень нагадує неформальне розкutte спілкування.

IV. Висновки

Аматорське і професійне масове інформування на платформі месенджера Telegram сьогодні не стільки конкурують, скільки активно доповнюють одне одного, займаючи кожне свою нішу. Основна перевага журналістики, за якою стоять редакції професійних ЗМІ, – можливість надати більш ґрунтовну інформацію, у більшій кількості та краще проілюстровану, ніж блогери. Основна перевага аматорської журналістики – акцент на комунікації, неформальний тон, емоційність, допущення суб'єктивних оцінних суджень. Вагомості першій надає наявність справжньої редакції, офіційний статус ЗМІ, другій – харизма блогера, довіра, якою він користується в аудиторії.

Між аматорами і професіоналами інформування в умовах зростання популярності месенджера Telegram відбувається активний взаємовплив: блогери намагаються працювати за графіком, досягати чіткості повідомлень, доказовості (використання надійних джерел), професійні журналісти – посилювати комунікаційний складник, відмовлятися від надто сухого стилю. На проаналізованих прикладах добре видно, що такий взаємовплив цілком виправдовує себе та позитивно позначається на роботі каналів обох видів.

Зважаючи на це, подібну практику ЗМІ потрібно розвивати, але, звичайно, обережно, щоб зберегти дотримання головних журналістських стандартів. Крім того, Telegram-каналам, які представляють офіційні медіа й у розпорядженні яких опиняється велика кількість повідомлень про останні події (понад сотню протягом доби), варто частіше публікувати інформаційні огляди, які б коротко підсумовували всі новини за певний проміжок часу. Жанр огляду дає змогу переповідати новини тезово – як це роблять зазвичай блогери, досягаючи максимальної легкості сприйняття. Також, якщо людей цікавить ставлення до поточних подій харизматичних особистостей, варто спробувати частіше подавати в контексті новин аналітичні авторські огляди журналістів-професіоналів (лише початок, із посиланням на весь матеріал на сайті).

Взаємовплив і взаємодоповнення аматорської та професійної журналістики в мета-ЗМІ є, імовірно, знаковим феноменом сучасної медіасфери, а тому вимагає подальших наукових розвідок.

Список використаної літератури

1. Баловсяк Н. Як Telegram став одним з основних діджитал-інструментів цієї війни. URL: <https://bit.ly/3Qn8Xkz> (дата звернення: 12.08.2022).
2. Бутиріна М. В. Telegram-канал як мета-ЗМІ: комунікаційні особливості. *Соціальні комунікації: стратегічні взаємодія та взаємовплив*: матер. Всеукр. наук.-практ. конфер. Запоріжжя: ЗНУ, 2020. С. 54–58.
3. До п'ятірки найпопулярніших телеграм-каналів входить клон ТСН – дослідження ІМІ. URL: <https://bit.ly/3AtIQo8> (дата звернення: 18.08.2022).
4. Жугай В. Й., Кузнецова Т. В. Особливості телеграм-каналів як новітніх інструментів медіа: український контекст. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2021. № 6. Т. 32 (71). С. 120–124.
5. Коношевич В. «Через роботу я 21 день не виходив з квартири»: автор «Лачен пише» про популярність свого телеграм-каналу. URL: <https://bit.ly/3bWSsgz> (дата звернення: 14.08.2022).
6. Ліскович М. Telegram канали в Україні: коштують копійки, вплив – колосальний. URL: <https://bit.ly/3wdQk11> (дата звернення: 17.08.2022).
7. Старк С. Топ-30 українських Телеграм-каналів. URL: <https://bit.ly/3c71ibt> (дата звернення: 18.08.2022).
8. Чабаненко М. Сравнение подходов в использовании возможностей мессенджера Telegram для распространения сообщений СМИ. *Мультимедийная журналистика*: сб. науч. тр. Минск: Изд. центр БГУ, 2018. С. 256–261.
9. Al-Rawi A. News loopholing: Telegram news as portable alternative media. *Journal of Computational Social Science*. 2022. Vol. 5. P. 949–968.
10. Kermani H. Telegramming News: How have Telegram channels transformed journalism in Iran? *Türkiye İletişim Araştırmaları Dergisi*. 2018. Iss. 31. P. 168–187.

References

1. Balovsiak, N. (2022). Yak Telegram stav odnym z osnovnykh didzhytal-instrumentiv tsiiei viiny [How Telegram became one of the main digital tools of this war]. Retrieved from <https://bit.ly/3Qn8Xkz> [in Ukrainian].
2. Butyrina, M. (2020). Telegram-kanal yak meta-ZMI: komunikatsiini osoblyvosti [Telegram channel as a meta-media: communication features], *Sotsialni komunikatsii: stratehichni vzaiemodii ta vzaiemovplyv, materialy Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii* [Social communications: strategic interactions and mutual influence, Proceedings of the All-Ukrainian Scientific and Practical Conference]. Zaporizhzhia [in Ukrainian].

3. Do piatirky naipopuliarnishykh telehram-kanaliv vkhodyt klon TSN – doslidzhennia IMI [Among the five most popular Telegram channels is a clone of TSN – IMI research]. (2021). Retrieved from <https://bit.ly/3AtlQo8> [in Ukrainian].
4. Zhuhai, V. Y., & Kuznietsova, T. V. (2021). Osoblyvosti telehram-kanaliv yak novitnikh instrumentiv media: ukraïnskyi kontekst [Peculiarities of Telegram channels as the latest media tools: the Ukrainian context]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Seria: Filolohiia. Zhurnalistyka*, 32 (71), 120–124 [in Ukrainian].
5. Konoshevych, V. (2022). «Cherez robotu ya 21 den ne vykhodyv z kvartyry»: Avtor «Lachen pyshe» pro populiarnist svoho telehram-kanalu [«Because of work, I did not leave my apartment for 21 days»: The author of «Lachen writes» about the popularity of his Telegram channel]. Retrieved from <https://bit.ly/3bWSsgz> [in Ukrainian].
6. Liskovych, M. (2020). Telegram kanaly v Ukraini: koshtuiut kopiiky, vplyv – kolosalnyi [Telegram channels in Ukraine: cost pennies, the influence is colossal]. Retrieved from <https://bit.ly/3wdQk11> [in Ukrainian].
7. Stark, S. (2022). Top-30 ukraïnskykh Telehram-kanaliv [Top-30 Ukrainian Telegram channels]. Retrieved from <https://bit.ly/3c711bt> [in Ukrainian].
8. Chabanenko, M. (2018). Sravnenye podkhodov v yspolzovanny vozmozhnostei messendzhera Telegram dlia rasprostraneniya soobshcheniy SMY [Comparison of approaches in using the features of Telegram messenger for the distribution of mass media messages]. *Multymediynaiia zhurnalistyka*. Mynsk [in Russian].
9. Al-Rawi, A. (2022). News loopholing: Telegram news as portable alternative media. *Journal of Computational Social Science*, 5, 949–968. doi: 10.1007/s42001-021-00155-3 [in English].
10. Kermani, H. (2018). Telegramming News: How have Telegram channels transformed journalism in Iran? *Türkiye İletişim Araştırmaları Dergisi*, 31, 168–187. doi: 10.17829/turcom.423307 [in English].

Стаття надійшла до редакції 29.08.2022.

Received 29.08.2022.

Chabanenko M. Event Coverage in Telegram: the Interaction of Amateur and Professional Approaches

The purpose of the study is to reveal how appropriate it is to expand the toolkit of official meta-media work on the Telegram messenger platform by borrowing certain elements from the work style of bloggers.

Research methodology. In the process of searching for empirical material and studying the content of Telegram channels, the following methods were used: monitoring and observation; probability sampling method, descriptive method; methods of comparative analysis, synthesis, induction, systematization, generalization.

The results. It was found that the Telegram channels of bloggers and official mass media occupy different niches and are equally needed by society, and there is an active interaction between them. The founders of news channels rely on the advantages of amateur or professional journalism and at the same time tend to optimize informing, borrowing some work methods – bloggers from professionals and vice versa; in particular, bloggers try to work according to the schedule, to achieve clarity and evidentiality of messages, professional journalists – to strengthen the communication component, to refuse a too dry style. Taking this into account and logically continuing the indicated trend, the article suggests journalistic Telegram channels to publish news reviews more often – informational ones that summarize the news in a thesis for a certain period of time, and excerpts of analytical author reviews with a link to the entire material on the mass media website.

Novelty. The fact that both amateur and professional meta-media journalism is in demand by the audience has been established; the phenomenon of their mutual influence has been revealed; supplemented by scientific ideas about changes in professional approaches to the production and distribution of news occurring as a result of the use of messenger Telegram.

Practical meaning. The results of the research will be useful in practical journalistic activities related to providing Telegram channels with news content.

Key words: meta-media, messenger, Telegram channel, news production, professional journalism, amateur journalism, bloggers.

Chabanenko M. Relacja z wydarzeń w Telegramie: interakcja podejścia amatorskiego i profesjonalnego

Celem badania jest ustalenie, na ile właściwe jest rozszerzenie zestawu narzędzi oficjalnej pracy metamedialnej na platformie komunikatora Telegram poprzez zapożyczenie pewnych elementów ze stylu pracy blogerów.

Metodologia badań. W procesie poszukiwania materiału empirycznego i badania zawartości kanałów Telegrama zastosowano następujące metody: monitoring i obserwacja; metoda próbkowania

prawdopodobieństwa, metoda opisowa; metody analizy porównawczej, syntezy, indukcji, systematyzacji, uogólniania.

Wyniki. *Stwierdzono, że kanały Telegram blogerów i oficjalnych środków masowego przekazu zajmują różne nisze i są w równym stopniu potrzebne społeczeństwu, a między nimi istnieje aktywna interakcja. Założyciele kanałów informacyjnych opierają się na zaletach dziennikarstwa amatorskiego lub profesjonalnego, a jednocześnie dążą do optymalizacji informujący, zapożyczając niektóre metody pracy – blogerzy od profesjonalistów i odwrotnie; w szczególności blogerzy starają się pracować zgodnie z harmonogramem, blogerzy starają się pracować zgodnie z harmonogramem, osiągnąć jasności i dowodowości przekazów, profesjonalnych dziennikarzy – aby wzmocnić komponent komunikacyjny, odmówić zbyt suchego stylu. Biorąc to pod uwagę i logicznie kontynuując wskazywany trend, artykuł sugeruje częstsze publikowanie przez kanały dziennikarskie Telegramu recenzji – informacyjnych, podsumowujących aktualności w pracy przez określony czas, oraz fragmentów analitycznych recenzji autorskich z linkiem do całego materiału na portalu masowego przekazu.*

Nowość. *Udowodniono, że zarówno amatorskie, jak i profesjonalne dziennikarstwo metamedialne jest pożądane przez odbiorców; ujawniono zjawisko ich wzajemnego oddziaływania; uzupełnione pomysły naukowe dotyczące zmian w profesjonalnym podejściu do produkcji i dystrybucji newsów, które zachodzą w wyniku wykorzystania komunikatora Telegram.*

Praktyczne znaczenie. *Wyniki badań przydadzą się w praktycznych działaniach dziennikarskich związanych z dostarczaniem do kanałów Telegrama treści informacyjnych.*

Słowa kluczowe: *meta-media, komunikator, kanał Telegram, produkcja wiadomości, dziennikarstwo zawodowe, dziennikarstwo amatorskie, blogerzy.*